

Propuesta de mejora para el establecimiento cunícola Don Alejo

Arizaga Inda, M. A.

Trabajo Final de Grado, Modalidad Práctica Profesional Asistida, presentado para optar al grado de Ingeniero Zootecnista, Facultad de Ciencias Agrarias, Universidad Nacional de Lomas de Zamora.

Director: Género, E. R.

Codirector: García Stepien, L. E.

Calificación obtenida: 8 (ocho)

Resumen

La experiencia presenta el caso de “Don Alejo”, un establecimiento con un predio de tres hectáreas de extensión en la localidad de Ministro Rivadavia, partido de Almirante Brown. Se trata de una empresa de índole familiar cuya principal actividad agropecuaria es la crianza de conejos para carne. La ubicación geográfica del establecimiento corresponde al periurbano bonaerense, sitio relevante para la producción de alimentos debido a la variedad de los productos logrados y a la cercanía a centros de consumo. A partir de los datos obtenidos se desprende que una dificultad evidente que enfrenta el productor es el costo de alimentación, que durante el período de evaluación se incrementó un 40%. Por esta razón se propone el uso de cultivo hidropónico de avena implementado junto con el alimento balanceado para reducir el costo de alimentación. También se contempla como alternativa la reducción de la cantidad de animales en producción, de modo de cubrir la demanda existente incrementando la eficiencia reproductiva de los mismos sin salir de un sistema semi intensivo. Ambas alternativas se evalúan por separado y en conjunto, determinando el impacto tanto a nivel productivo como económico. Se concluye que la propuesta es económicamente viable generando un margen bruto y neto positivo a partir de la reducción de costos.

Introducción

Características de la carne de conejo

“La producción de conejos para carne genera un producto saludable y de alto valor nutritivo”. Esto se debe a las características particulares de la canal, motivo por el cual es considerada una especie de alta eficiencia biológica, que provee un producto de alta calidad en momentos en que crece la demanda de alimentos a nivel mundial” (Fernández, 2016).

A nivel nutricional la carne de conejo presenta:

Como alimento de origen animal, posee proteínas de alto valor biológico.

Es una carne con alto contenido de vitaminas del complejo B, como la B3 (niacina), la B6 (piridoxina) y la B12 (cianocobalamina).

Es una carne magra, sus reservas lipídicas se acumulan de forma subcutánea, muy poca a nivel intramuscular. Esto hace que tenga una mayor proporción de ácidos grasos mono y poli insaturados. “Este tipo de grasa resulta beneficiosa al organismo ya que favorece la disminución del colesterol LDL”.

Aporta hierro de muy buena absorción, pero en menor proporción que las carnes rojas. También aporta fósforo, calcio y magnesio, tiene bajo contenido de sodio, “siendo recomendada para las personas que estén manteniendo una dieta baja en este mineral” (Alimentos Argentinos, 2013).

Su valor energético es bajo, del orden de las 160 a 200 Kilocorías cada 100 gramos.

Las características mencionadas dan como resultado que la carne de conejo se constituya en “un importante potencial en una sociedad que requiere el consumo de carnes menos grasosas y mas proteicas” (Álvarez de Toledo, 2014).

“La carne de conejo por su agradable sabor, color y textura no es un producto de consumo resistido (después de degustarlo); goza de varias cualidades y buenas razones para utilizar su carne en la elaboración de platos saludables para personas que desean mantener o mejorar la línea o su salud, sin sacrificar sabor y calidad” (Vitelleschi, 2006).

Los costos de la alimentación

Durante el período que se encuentra entre el 11 de septiembre de 2015 y el 10 de abril de 2016, se produjeron en la República Argentina cambios a nivel económico que afectaron los costos de producción. Estos factores fueron: “Las expectativas devaluatorias; la devaluación efectiva de la moneda; la eliminación o reducción de derechos de exportación; la liberación de cupos de exportación para ciertos bienes clave de la canasta básica (como la carne bovina); y, aumento de las tarifas de los servicios públicos” entre otros (Tupac Panigo *et al.*, 2016).

La industria de alimentos balanceados presenta como característica la “rigidez en la relación tecnológica entre materias primas y el producto final”. Esto repercute por el hecho de que la mayor parte del alimento es en base a granos, “razón por la cual variaciones en el precio de las materias primas afectan considerablemente los costos de producción” (IICA – OEA, 1975). “La alimentación representa el 70% del costo aproximado y las materias primas están aumentando de precio debiendo optimizar el costo de alimentación”. Esto se puede lograr bajando los costos o incrementando el índice de conversión (Labala, 2008). “El alto costo de los alimentos concentrados comerciales alienta la búsqueda de estrategias basadas en el uso de materias primas no convencionales, que permitan obtener una mayor rentabilidad en la cunicultura” (Nieves y col, 2001).

Materiales y Métodos

Memoria descriptiva

El establecimiento “Don alejo” consta de un predio de 3 hectáreas situado en la localidad de Ministro Rivadavia, partido de Almirante Brown, en el sur del conurbano bonaerense (Figura 1). En él se emplaza una explotación agropecuaria que consta de un galpón cunícola con capacidad de alojamiento para 260 vientres, una incipiente producción porcina con 3 madres y producción de miel con 20 colmenas activas. Su historia comienza en el año 2005, cuando se construye el galpón para alojar a los animales. Dicho galpón tiene una dimensión de 38 metros de largo y 10 metros de ancho, donde se encuentran 6 bandas de jaulas con 2 desagotes para desperdicios



Figura 1. Localización del establecimiento Don Alejo. Editado de Google Maps

Su principal producción es la de conejos para carne, a partir de la línea genética Hy Plus (Francesa) de la Cabaña Los Cardales. Esta producción genera ingresos por la venta carne y de la piel de los animales faenados.

Durante su historia ha pasado por varias dificultades, con dos crisis productivas a partir de problemas con: i) el alimento que generó gran pérdida de animales y, ii) la crisis que sufrió el sector cunícola, con el cese de exportaciones y el cierre de los frigoríficos en consecuencia. Actualmente se dedica a la venta de animales faenados para acopiadores que venden a las granjas y carnicerías, venta a particulares y la venta de las pieles, con una disminuida ocupación del galpón y menor cantidad de unidades vendidas con respecto a la época donde aún funcionaba el frigorífico.

Los gastos directos en los que incurre el establecimiento son el de alimentación, sanidad y energía eléctrica. El principal componente de los costos corresponde al alimento, ya que sus variaciones de precio inducen directamente sobre el precio del producto final. Los

gastos de personal no son muy influyentes ya que se trata de una explotación del tipo familiar que cuenta, además, con la ayuda de una vecina que colabora en el manejo de los animales del galpón.

En 2007 se obtiene la habilitación para la producción de conejos con destino de engorde y consumo humano. La habilitación de criaderos por Resolución SENASA 618/2002 dio la posibilidad de tramitar las guías para la venta de animales vivos a frigorífico. En la parte de campo se realizan diversos tipos de cultivos que incluyen zapallos, árboles frutales y distintos verdeos, principalmente maíz y avena, que luego son utilizados en el propio establecimiento o vendidos a productores cercanos que lo utilizan para la alimentación animal.

En resumen, Don Alejo es un establecimiento productivo de escala familiar, que cuenta con diversificación que le permite obtener diversos ingresos a partir de la venta de variados productos de origen agropecuario. Es un tipo de empresa subvencionada, ya que no sólo se mantiene a partir de los ingresos que en ella se producen, sino que también obtiene ganancias a partir del trabajo asalariado que realizan los integrantes de la familia que la componen. El presente trabajo se centró sólo en la actividad cunícola, no se tuvieron en cuenta las demás actividades realizadas en el predio.

Metodología empleada en el transcurso de la práctica

Durante un período de 212 días, que comenzó desde el 11 de septiembre de 2015 hasta el 10 de abril de 2016, se realizó una visita semanal al establecimiento “Don Alejo”, con la finalidad de realizar la toma de datos productivos a fin de poder realizar un diagnóstico de situación y caracterizar el sistema implementado. Durante este período de tiempo hay que contemplar las elecciones de representantes políticos que confluyeron en el cambio de autoridades a nivel nacional, provincial y municipal. Este cambio vino aparejado con el cambio de políticas que afectaron de manera directa al productor. Las principales medidas fueron la devaluación del peso con respecto al dólar y la quita de impuestos a las exportaciones de granos, conocidas como “retenciones”, que elevaron el precio interno de estos commodities, que afectan directamente el precio del alimento, principal componente de los costos de producción. Los cambios mencionados sucedieron en la mitad del período de evaluación, situación que permite dividir los datos obtenidos en dos períodos: El primero de 101 días, con un costo de 106 \$ la bolsa de 25 kilos de alimento balanceado y 60\$ el kilo de conejo faenado. El segundo de 111 días, con un costo de 143 \$ por bolsa y 62\$ el kilo de conejo faenado. El incremento en un 35% del costo de alimentación repercute en el precio de la res de conejo a la venta, pasando ésta de 60 \$ a 62 \$, siendo un factor a tener en cuenta a la hora de evaluar la cantidad de animales vendidos, su precio y la cantidad de ventas necesarias para cubrir el gasto en alimentación.

Resultados

Diagnóstico económico (Tablas 1 y 2)

En el marco del análisis económico de la actividad se consideraron estos ítems: Ingresos por venta de animales, costos de alimentación, sanidad y estructura, costos indirectos por amortización e impuestos, margen bruto y margen neto de la actividad.

Tabla 1. Planilla de gastos y margen bruto de la actividad ⁽¹⁾

Alimentación	Período 1	Período 2	Totales
Kg/bolsa	25	25	
\$/bolsa	106	143	
Nº de bolsas	438	653	1091
cantidad alimento (Kg)	10.950,00	16.325,00	27.275,00
Costo de alimento (\$)	46.428,00	91.936,00	138.364,00
Animales para cubrirlo	516	990	1506
Sanidad			
Ivermectrina			
precio/dosis	0,028	0,028	
Nº de dosis	673	1361	2034
Gasto	19	38	57
Oxitocina			
precio/dosis	0,168	0,168	
Nº de dosis	67	84	151
Gasto	11	14	25
Estructura			
Energía eléctrica	210	525	735
Reposición	costo individual (\$)	cantidad en 7 meses	
Machos	350	11	3.890,43
Gastos Totales			143.071,76
Ingresos Totales			83.895,00
Margen Bruto			- 59.176,76

⁽¹⁾ Confección propia en base a datos del productor.

Tabla 2. Planilla de gastos indirectos, margen neto de la actividad y cantidad de animales necesarios para cubrir el déficit ⁽¹⁾

Gastos indirectos			
Ítem	Valor actual	valor anual	valor período (212 días)
Valor de amortización del galpón	378.000,00	4.200,00	2.450,00
Valor tierra rural	1.500.000,00	10.344,00	6.034,00
Valor edificio rural	191.520,00	4.860,00	2.835,00
Gastos Totales			11.319,00
Margen Bruto			- 59.176,76
Margen Neto			- 70.495,76
Cantidad de conejos para cubrir el déficit			758,02

Confección propia en base a datos del productor, valor de la tierra obtenido por comparación con propiedades cercanas (Toneguzzo Inmobiliaria), valores impositivos calculados a partir de la Ley Provincial 14.553, amortización del galpón calculada a partir del *Boletín Cunicola* N 11 (Ministerio de Agroindustria, Presidencia de la Nación).

Al tener en cuenta los gastos indirectos por amortización del galpón, gastos impositivos de la tierra y de la casa, se llega a obtener un margen Neto de \$ **-70.495,76**, lo cual implica que durante el período evaluado el productor tendría que haber vendido **758** animales más tan solo para cubrir los gastos de producción y llegar al punto de equilibrio (Tabla 2).

Propuesta de inclusión de forraje hidropónico (Tabla 3)

La hidroponía es una técnica que permite la germinación y desarrollo de una planta sin la necesidad de la presencia de suelo. Esto implica que es posible obtener una gran cantidad de biomasa vegetal en poco espacio, a partir de semillas viables y bajo condiciones ambientales y nutricionales controladas. Es un tipo de tecnología que puede resultar complementaria a otros tipos de alimentación sin competir con el forraje

tradicional o los concentrados, siendo una alternativa viable ante el impedimento de conseguir el alimento tradicional (por cuestiones climáticas, logísticas, etc.) o a la hora de reducir los costos. Las ventajas que presenta este sistema de producción de forraje son:

Ahorro de agua: En comparación con la producción a campo el uso de agua para riego es mucho menor al producirse en un ambiente controlado, llegando a utilizar 15 litros de agua para producir un kilogramo de materia seca. **Ahorro de espacio:** por producirse en bandejas que pueden apilarse de forma vertical en módulos, multiplicando la superficie utilizada. **Ahorro de tiempo:** dependiendo de la especie forrajera que es germinada, el ciclo de producción puede ir de 10 a 14 días desde la puesta en germinación hasta la cosecha. **Calidad forrajera:** el germinado produce la movilización de nutrientes dentro de la semilla para favorecer su desarrollo como plántula, esto hace que los nutrientes de la semilla se encuentren más aprovechables para la digestión y absorción del animal, ya que ingiere una planta joven en plenitud de desarrollo lo cual incrementa su digestibilidad y palatabilidad. **Seguridad:** Al poder ser producido por el mismo productor, éste se asegura de conocer de donde procede el alimento que le da a sus animales, su inocuidad y ausencia de sustancias extrañas. **Económica:** Tiene una inversión inicial en estructuras, pero luego los únicos gastos son las semillas que serán utilizadas y los nutrientes que se usen para realizar la solución de riego, los cuales, dependiendo del nivel de producción e inclusión, pueden disminuir los costos de alimentación.

Tabla 3. Margen bruto y neto de la actividad con inclusión de forraje hidropónico ⁽¹⁾. Elaboración propia

Ingresos	83.895,00
Gastos Directos	111.044,87
Margen Bruto	- 27.149,87
Gastos Indirectos	11.319,00
Margen Neto	- 38.468,87
Cantidad de conejos para cubrir el déficit	413,64

⁽¹⁾ Elaboración propia

La propuesta de la inclusión del forraje hidropónico (FH) busca atenuar el impacto del costo de alimentación en el establecimiento. Si bien se ve un impacto positivo reduciendo los costos, no alcanza solo con esta medida para volver a la producción rentable. Por tal motivo es necesario plantear otro tipo de medidas y recomendaciones para alcanzar márgenes positivos.

Propuesta de eficientización del plantel productivo

Se propone reducir el plantel de reproductores, manteniendo el nivel de ventas y las características de manejo llevadas a cabo en el galpón.

Se evalúa el impacto económico que dicha propuesta tendría en el sistema productivo como se encuentra actualmente.

La actividad cunícola presenta escaso mercado a nivel interno, es por esto que no es propicio pensar en aumentar la cantidad de gazapos producidos si no pensar en producir lo que se puede colocar a la venta.

Durante el período de evaluación del establecimiento se vendieron 861 conejos, con fluctuaciones semanales muy marcadas en cuanto a cantidad. Esto quiere decir que aún aumentando la cantidad de gazapos que lleguen a peso de faena no existe garantía de poder vender a acopiadores o bocas de expendio.

Bajo esta premisa se plantea un nuevo modelo productivo a partir del manejo realizado en el criadero y de datos obtenidos de la bibliografía.

Se propone reducir el plantel reproductivo a 70 madres y 14 machos, aumentando el número de partos/hembra/año, manteniéndose en niveles de un sistema semi extensivo.

Impacto económico de la propuesta

En la Tabla 4 se expresa claramente como reduciendo el plantel de madres, con los mismos parámetros productivos llevados a cabo por el productor, es posible alcanzar la misma cantidad de gazapos vendidos que con el planteo inicial. Con capacidad de producir incluso un 40% más de animales para la venta en caso de que se expandiera el mercado, manteniéndose en un sistema semi extensivo.

Tabla 4. Modelo productivo planteando la reducción de la cantidad de hembras en producción ⁽¹⁾

Parámetros productivos	
Nº de madres	70
Nº de gazapos nacidos por parto	8,01
Nº de partos/madre/año	5
Nº se gazapos nacidos totales	2803,50
Mortalidad en lactancia (%)	16
Nº de gazapos al destete	2354,94
Mortandad engorde (%)	8
Nº de gazapos en terminación	2166,54
Nº de animales en para reposición	100,80
Nº de gazapos a la venta	2.065,74
Valor de la res (\$)	99
Ingreso bruto (\$)	204.508,74
Nº de gazapos a la venta en 7 meses	1.205,02
Nº de gazapos vendidos	861,00
Ingreso bruto en 7 meses (\$)	85.239,00

⁽¹⁾Elaboración propia con datos del establecimiento y del *Manual Cunicola* (2005)

Al reducir el número de madres también se reducen los costos de alimentación, generando un cambio a valores positivos tanto del margen bruto como el neto, como se ve en la Tabla 5.

En este caso es tangible como aumentar la eficiencia productiva del plantel de conejos reproductores genera una ganancia monetaria al reducir los costos directos, manteniendo el mismo caudal de ingresos.

Tabla 5. Margen bruto y neto de la actividad con disminución del número de madres ⁽¹⁾

Ingresos	83.895,00
Gastos Directos	64.332,69
Margen Bruto	20.906,31
Gastos Indirectos	11.319,00
Margen Neto	9.587,31

⁽¹⁾ Elaboración propia

Combinación de las propuestas de mejora

Cuando se combinan ambos factores el margen aumenta, al reducirse la cantidad de animales consumiendo alimento y reduciendo el costo de éste por la inclusión del FH, manteniendo el número de animales vendidos.

Es así que la inclusión del forraje en el nuevo planteo sigue siendo un factor positivo reduciendo el costo en un 15%, llegando a dar un margen neto de \$ 19.100 (Tabla 6).

Tabla 6. Margen bruto y neto de la actividad con disminución del número de madres e inclusión de FH. ⁽¹⁾

Ingresos	83.895,00
Gastos Directos	54.819,99
Margen Bruto	30.419,01
Gastos Indirectos	11.319,00
Margen Neto	19.100,01

⁽¹⁾ Elaboración propia.

Conclusiones

En el marco de las propuestas realizadas las conclusiones más relevantes fueron:

La utilización de FH de avena es una alternativa que podría ayudar a disminuir los costos de alimentación sin perjudicar la productividad de la empresa cunícola.

La eficiencia de la producción no viene de la mano de la mayor cantidad de unidades producidas, sino de saber interpretar el contexto en el que se realiza la producción. Es por esto que la reducción del plantel productivo no equivale a perder posibilidades de ventas, sino a adecuarse al mercado actual.

Los registros productivos y económicos son esenciales a la hora de realizar un diagnóstico de la situación de una empresa, en base al cual se tomarán las decisiones a futuro.

El incremento de la población productiva en caso de existir un contexto económico favorable y duradero, debe realizarse bajo un programa de selección que permita incrementar la aptitud genética del plantel de animales en los caracteres deseados.

El mercado de carne de conejo en Argentina es pobre y con tendencia descendente. La búsqueda de alternativas de mercado, como lo es el de productos saludables y el trabajo en la difusión de las bondades nutricionales y organolépticas son las bases en las que puede asentarse el crecimiento a futuro.

El periurbano bonaerense desde el punto de vista de la producción de alimentos es una fuente indispensable, tanto por su cercanía a los centros urbanos, como la diversidad de productos que ofrece.

Los trabajos realizados en instituciones educativas, como la Facultad de Ciencias Agrarias o los colegios Agro técnicos, deben vincularse con el territorio con la finalidad de implementar mejoras en los sistemas de producción.

Bibliografía

Álvarez de Toledo, B. (2014). Informe del sector Cunicola. Área de Sectores Alimentarios, Dirección de Agro alimentos. Recuperado de:

http://www.alimentosargentinos.gob.ar/contenido/sectores/otros/conejo/informes/2015_03Mar.pdf

Arzubi, A. (2014). Profundizando el análisis dentro de la empresa. Unidad 11. Apuntes de la Cátedra de Administración Agropecuaria. FCA- UNLZ.

Balestri, L.A.; Ferrán, A.; Giorgis, A.; Saravia, C. D.; Larrea, A. T.; Castaldo, A.; Poma, K.; Pariani, A. (2001). La toma de decisiones en las empresas agropecuarias del norte de la provincia de La Pampa. Área de Planeamiento y Gestión Empresaria. Facultad de Ciencias Veterinarias- UNLPam. La Pampa.

Barsky, A. (2005). El Periurbano Productivo, un espacio en constante transformación. Introducción al estado de debate, con referencia al caso de Buenos Aires. Área de Ecología Urbana, Instituto del Conurbano. Universidad Nacional de General Sarmiento.

Brenes Payá, A.; Brenes Payá, J; Pontes, M. (1978). Requerimientos Nutritivos del Conejo. *Boletín de Cunicultura*. 65-75.

Camps, J.; Ruiz, J. (2002) *Organización reemplazos en cunicultura industrial*. Barcelona:

Revista de Divulgación Técnica Agropecuaria, Agroindustrial y Ambiental Facultad de Ciencias Agrarias. UNLZ. Vol. 4 (2) 2017: 23-35

RESUMEN DE TESIS

Arizaga Inda

Propuesta de mejora [...]

Carrillo, G. A. (2016). Determinación del nivel de sostenibilidad de la “Red de Agricultores familiares Agroecológicos de la Región Metropolitana de Porto Alegre, Brasil”. Trabajo Final de Grado Facultad de Ciencias Agrarias, Universidad Nacional de Lomas de Zamora y Facultad de Agronomía, Universidad Federal de Rio Grande do Sul UFRGS.

Fernández, E. N (2014) Estimación de Efectos genéticos aditivos y no aditivos en líneas maternas de conejos. Tesis Doctoral. Universidad Politécnica de Valencia. Valencia.

Fernández, E. N.; Martínez, R.; Género, E. (2014). Caracteres reproductivos en la mejora de conejos para carne. *Revista veterinaria Argentina*. Vol. 31, N° 315.

Fuentes Carmona, F. F.; Poblete Pérez, C.; Huerta Pizarro, M.; Palape, I. (2011). Evaluación de la producción y calidad nutritiva de avena como forraje verde hidropónico en condiciones de desierto. *Revista Idesia*. Vol. 29, N 3.

Fuentes Carmona, F. F.; Poblete Pérez, C.; Huerta Pizarro, M. (2011). Respuesta productiva de conejos alimentados con forraje verde hidropónico, como reemplazo parcial de concentrado comercial. *Acta Agronómica*, Vol. 60, número 2.

Fundes Argentina. (2007). *Desarrollo del sector cunícola en la provincia de Buenos Aires: En busca de nuevos mercados*. Primera edición, Buenos Aires: Consejo Federal de Inversión, Ministerio de Asuntos Agrarios, Gobierno de la provincia de Buenos Aires.

Gerolamo, X. (1996). Nutrición de la Coneja durante la lactación: Papel de la grasa y el almidón. Jornadas Profesionales de Cunicultura. Especial Reproducción. Universidad Autónoma de Barcelona. Noviembre de 1996.

Lavala, J. (2008). Optimizando los costos de Alimentación. Sitio Argentino de Producción Animal. Recuperado de:

http://www.produccion-animal.com.ar/produccion_porcina/00-produccion_porcina_general/106-optimizando.pdf

Ley 14.553, Impuestos y tasas del ejercicio fiscal 2014, Senado y cámara de Diputados de la Provincia de Buenos Aires. Buenos Aires, Año 2014.

Ley Número 23.634: “Declárese de interés nacional la promoción, fomento y desarrollo de la cunicultura”. Información Legislativa, Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, Presidencia de la Nación. Sancionada en Setiembre de 1988.

Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca. (2013). Alimentos Argentinos: Nutrición y Educación alimentaria, Carne de Conejo “una opción sabrosa y nutritiva”

Municipalidad de Almirante Brown (2016). Datos generales. Recuperado de: www.almirantebrown.gov.ar

Nieves, D. (2001). Alimentación de Conejos de Engorde con Dietas Basadas en Materias primas no convencionales y suplementación con *Trichanthera gigantea*. Programa producción Animal. *Revista UNELLEZ*.

Oliva, E. (2016). Boletín Cunicultura, Número 11, Ministerio de Agroindustria, Presidencia de la Nación.

Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación. (2001). *Forraje Verde Hidropónico*. Manual Técnico. Santiago: Oficina Regional de la FAO para América Latina y el Caribe.

Revista de Divulgación Técnica Agropecuaria, Agroindustrial y Ambiental Facultad de Ciencias Agrarias. UNLZ. Vol. 4 (2) 2017: 23-35

RESUMEN DE TESIS

Arizaga Inda

Propuesta de mejora [...]

Pagino, D. T.; Rosanovich, S.; García Díaz, F.; Monteagudo, P. (2016). El impacto asimétrico de la aceleración inflacionaria en Argentina (2015-2016). EPPA, Economía Política Para la Argentina.

Ringulet, R. (2008). La complejidad de un campo social periurbano centrado en la zona rural de La Plata. *Mundo Agrario*. Vol. 9, número 17. La Plata, Junio de 2008.

Rivas, I. (2010). Gestión Ambiental para el Ordenamiento territorial del Partido de Florencio Varela, Área Metropolitana de Buenos Aires. *Revista de la Sociedad Geológica Argentina*. Vol. 66, número 4.

Rodríguez Pastrona, H. (1999). Nutrición de los Conejos. Colegio de Ciencias Agrícolas, Universidad de Puerto Rico.

Scialfa, E.; Aguirre, P.; Bolpe, J. (2015). Características de las Granjas Familiares Periurbanas de Producción de Alimentos y su relación con la Zoonosis Prevalentes. División Zoonosis Rurales.

Tamagno, M. R. (2016). La Gestión de la Actividad Cunicola y su Impacto en el Desarrollo Local. Universidad Católica de Córdoba. XXIX Congreso Argentino de Profesores Universitarios de Costos. San Luis.

Tur Toneguzzo Inmobiliaria (2016). Recuperado de: www.turtoneguzzo.com.ar

Universidad Nacional del Comahue. (2016). Aprender a Pensar: Análisis FODA. Universidad Nacional del Comahue.