

## **El por qué de las reservas forestales (cortinas, corredores y núcleos) en el Corredor Biológico del Norte y Noroeste de Córdoba**

**Seia Goñi, E\*.**

\*Ing. Agr. Asesor Privado  
[eoseia48@gmail.com](mailto:eoseia48@gmail.com)

**La pretendida intervención de las reservas forestales, no solo contradice las normativas legales sino que no es sustentable ambientalmente en el tiempo, ni a nivel de explotación.**

### **Breve reseña de su evolución:**

La explotación del bosque en Argentina data de hace más de cien años, con el inicio mismo de las migraciones de españoles, italianos, etc. puesto que los habitantes originarios se caracterizaban por ser recolectores y cazadores, y no alteraban la fisonomía del paisaje.

Producto de la influencia tecnológica de la Pampa Húmeda se buscó una similitud productiva de extensión. En las décadas anteriores a la del '80 se pretendió lograr extensiones de campo similares eliminando la cobertura boscosa nativa por ausencia del conocimiento necesario para su aprovechamiento. En los comienzos de esa misma década, los Ings. Agrs. Karlin, Díaz y Ayerza introdujeron una nueva herramienta técnica de suma utilidad en el manejo de esa cobertura boscosa nativa el "*Control Selectivo de Leñosas*" o mal llamado *Desmonte Selectivo*, mejorando sustancialmente la ganadería, en zonas donde la agricultura no era rentable, tornando así más estables en el tiempo estos sistemas productivos, básicamente pastoriles.

Posteriormente a mediados de los '90 y en consonancia con las sugerencias de la FAO, los biólogos Cabido, Rosacher y Ruiz (Agencia Córdoba Ambiente), propusieron la creación de reservas forestales en forma de corredores y núcleos biológicos, como consecuencia de las evidencias científicas, que ponían de manifiesto las bondades y la necesidad de preservar, conservar y manejar la biodiversidad.

A comienzo de la actual centuria y por efectos múltiples tanto sociales, económicos como técnicos, el avance de la agriculturización terminó desplazando la ganadería hacia aéreas marginales, mayormente semiáridas y áridas, de nuestra geografía provincial. En consonancia con un auge económico financiero, la falta de políticas agropecuarias activas del estado, y la falta de credibilidad en el sistema bancario y jurídico-, propicio manejos inadecuados. Es por ello que en estos pocos y apretados párrafos se pretende describir los inconvenientes a resolver y justificar el por qué de la protección de la biodiversidad.

- El Parque Chaqueño, por la cantidad de especies y superficie, (se extiende a Bolivia y Paraguay) es la primera formación forestal en magnitud después del Amazonas (110 millones de hectáreas) y las amenazas a su equilibrio ecológico lo hacen sumamente lábil.

- La sociedad argentina ha crecido de espaldas a sus recursos forestales, entre otras causas por la lejanía de los grandes conglomerados urbanos del país (áreas metropolitanas de Buenos Aires, Rosario y Córdoba) de las zonas boscosas.
- Los planes de colonización que hasta la década del cuarenta se pusieron en marcha en amplias regiones argentinas, evitaron incluir al bosque como parte integrante de la estructura productiva, fuera del hecho de incorporar el producto del desmonte al financiamiento de las primeras etapas de gestión:
- Es muy poco probable que nuestra dependencia actual de los recursos y beneficios proporcionados por los bosques cambie en el futuro: necesitaremos bosques que proporcionen agua, regulen ríos y purifiquen el aire y que nos suministren madera para materiales y construcción, energía y todas las funciones reconocidas en la evaluación de los Ecosistemas del Milenio para los bosques. La Evaluación de los Ecosistemas del Milenio, convocada por el Secretario General de las Naciones Unidas Kofi Annan en el año 2000, tuvo como objetivo evaluar las consecuencias de los cambios en los ecosistemas para el bienestar humano y acordar las bases científicas para las acciones necesarias para mejorar la conservación y el uso sostenible de los mismos, así como su contribución al bienestar humano. Por ello, se destaca como una de las soluciones una política forestal con fuerte acento en la experimentación, selección y mejoramiento de las especies forestales típicas de estos ecosistemas, desarrollo de viveros y fomento en la implantación de especies arbóreas nativas (Paquete y Messier, 2010).
- Mantener estas reservas forestales contribuye a una disminución de la huella hídrica, y de carbono (Vidalle, 2007).

Los efectos positivos de las reservas forestales próximas a los suelos agrícolas, mejoran los rendimientos de sus cultivos por múltiples factores entre los que se cuentan:

1. Constituyen el nicho de enemigos naturales de insectos que atacan a los cultivos.
2. Contribuyen a la disminución de la población de insectos xilófagos como el taladrillo, corta palo, y orugas; plagas que atacan a individuos aislados de especies como *Prosopis* spp, por enemigos naturales que se encuentran en el interior de cortinas, corredores, isletas, etc. de bosque nativos.
3. Incremento de himenópteros benéficos para control poblacional de insectos perjudiciales en cultivos agrícolas y forrajeros.
4. Incremento de polinizadores silvestres (Kopta, comunicación personal)
5. Mitigación de los procesos deshidratantes del suelo y de la biomasa producto del reparo a los vientos

Asimismo, la pérdida de los bosques con sus tres estratos ocasiona:

1. Disminución de plantas semilleras, tanto de árboles, arbustos y herbáceas (gramíneas y latifoliadas) con adaptación al medio.
2. Facilita el avance de especies invasoras e indeseables de menor jerarquía botánica y valor forrajero (Goñi, 2014).
3. Aumenta la pérdida de animales silvestres intervinientes en la cadena trófica típica de estos ecosistemas y la exposición edáfica por ausencia o sustitución de vegetación, favoreciendo procesos erosivos.
4. La reducción de ambientes sombreados que favorecen al suelo, a la vegetación y al bienestar animal.

5. El incremento de la velocidad de vientos dominantes deshidratantes de la vegetación y el suelo, aumentando de la evapotranspiración (Fortunato, comunicación personal).
6. La pérdida de aves, mamíferos, reptiles, etc., que controlan otras especies que posteriormente se comportan como invasoras (Reninson, comunicación personal).
7. La reducción de la posibilidad de encontrar nuevas alternativas: medicinales (hierbas medicinales, principios activos medicinales), alimenticias (mieles, cereales, etc.), productos funcionales (chía, maca, etc.), industriales (textiles, tintóreas, gomas, aceites, biocombustibles, mieles, fibras etc.), entre otras (
8. Favorece la endocría y la pérdida de variabilidad genética de las poblaciones de fauna autóctona.
9. La disminución de la estabilidad de las márgenes de ríos frente a la erosión, filtración hídrica del agua subterránea y una parte muy importante de contaminantes añadidos a las tierras agrícolas (Lowrance, 1998).
10. La ausencia de los bosques juega un papel clave frente a las catástrofes, especialmente por su capacidad para reducir la fuerza de los vientos (Kimmins, 1997) o incluso frenar aludes, pérdida de infraestructura (puentes, caminos, etc.), la colmatación de espejos de agua, salinización y alcalinización del suelo, entre otros.

### En resumen

Resulta un contrasentido la sustitución de las reservas forestales, corredores y núcleos, por áreas intervenidas roladas, topadas, etc. a las normativas vigentes y a la futura reglamentación provincial que obliga a los productores rurales a forestar el 1 % de la superficie de sus predios (Proyecto de Ley N°: 11968/E/13), con fomento de la actividad a través de una política activa para el sector. Avalar posiciones técnicas extremas sin los estudios y evaluaciones de impacto ambiental suficientes y necesarias, es poner de manifiesto una vez mas la falta de eficiencia, conocimientos e incapacidad en la utilización del sistema; la necesidad de mas superficie para producir lo mismo, sin haber realizado los necesarios ajustes para mejorar la productividad por hectárea. Por lo que no garantiza que ampliar el área de producción asegurara más y mejor empleo de los recursos naturales. Es adecuado recordar, asimismo, que las especies que hoy se cultivan son el resultado de la biodiversidad en algún momento de la historia universal y que culturas originarias de todos los continentes las emplearon con distintos fines. Por ello hoy el mundo entero se ve beneficiado con el Trigo, la Vid, el Algodón, el Papiro, los Guisantes, la Chía, el Amaranto, el Maíz, el Tabaco, los Hongos, los Plátanos, etc. Ocurre de igual manera con especies del reino animal. ¿Cabe preguntarnos, si es qué nuestros bosques nativos puedan brindar a las generaciones futuras la solución para tantos otros problemas que las civilizaciones aún tienen? Por consiguiente, imaginar y proponer "*un Manejo Sustentable de las Reservas*" que permita revitalizar estos sitios ambientales, de manera que se pueda lograr revertir los procesos de empobrecimiento ambiental, producto de la invasión arbustiva, suelos desnudos, especies arbóreas muertas, sanitariamente deficiente, quemadas y proponer podas de formación con el objeto de obtener leña y producto para transformar en carbón, es una de las alternativas en el camino de desarrollar proyectos innovadores, sustentables y ambientalmente amigables.

### Para concluir

La Plataforma Intergubernamental sobre Diversidad Biológica y Servicios de los Ecosistemas (IPBES, por sus siglas en inglés) ha propuesto un enfoque revolucionario para afrontar el problema latente de la pérdida de biodiversidad en el planeta. Este nuevo marco conceptual propuesto aglutina los aportes de diferentes disciplinas y

sistemas de conocimiento, en relación a las interacciones entre la naturaleza y las personas, algo que nunca antes se había realizado.

Sin embargo, los desafíos a los que se enfrenta el IPBES son más complejos, ya que aunque la crisis de la biodiversidad es global, la distribución y el estado de conservación es enormemente heterogéneo en todo el planeta y, por lo tanto, "las soluciones tendrán que ser escalables y las contribuciones a la mejora de la situación mundial de la biodiversidad también variarán enormemente" (Díaz *et al.*, 2015)

La estabilidad de las reservas biológicas de los bosques nativos debe verse como una oportunidad para la capitalización de estos recursos no sólo por la sociedad, sino por los productores mismos. Que coadyuve buscar más consenso y participación de la sociedad antes de decidir tirar un área de reserva abajo; llamar a consulta pública, vincular con la ley de bosques, mejorar los planes de manejo (Naval, 2015). Puesto que con manejos sustentables, innovadores, superadores y rentables, propuestas como éstas realizadas con el consenso de las partes interesadas podrá llevarse adelante proyectos rentables, una política ambiental racional, carente de oportunismo político, económico y de vanidades personales. Es imprescindible contar con las experiencias tanto empíricas como científicas, de profesionales formados técnicamente que adhieran al método y rigor científico, cuyos alcances de títulos les permitan participar con lo específico de su disciplina aportando dichos conocimientos a estos proyectos.

### **Bibliografía**

Díaz S, Demisew S, Joly C, Lonsdale WM, Larigauderie A. 2015. "A Rosetta Stone for Nature's Benefits to People". *PloS Biol.* 13(1): e1002040. doi:10.1371/journal.pbio.1002040.

Kimmins JP. 1997. *Forest Ecology*. 2ed. New Jersey, Prentice Hall.

Lowrance RR. 1998. "Riparian forest ecosystems as filters for nonpoint-source pollution". En: Pace ML, Groffman PM, eds. *Successes, Limitations and Frontiers in Ecosystem Science*, Berlín, Springer. Pp. 113-141.

Paquete A, Messier C. 2010. "The role of plantations in managing the world's forests in the Anthropocene". *Front Ecol Environ.* 8: 27-34